Hinkley Community Newsletter

A NEWSLETTER ISSUED BY THE IRP MANAGER[1]: DISCUSSING ISSUES ASSOCIATED WITH THE HINKLEY VALLEY's Cr(VI) REMEDIATION PROGRAM

Volume 4 Number 3
July 2018

The IRP Manager Team Presenting a Summary of the USGS Cr(VI) Background Study Midterm Report at the June 21, 2018, Community Workshop held at the IRP Manager's Office in Hinkley.

The IRP Manager Team Continues Technical Outreach on the USGS Midterm Report to the Hinkley Community

During the April 26, 2018, Hinkley Community Meeting, the IRP Manager Team presented a briefing on the USGS Midterm Report which was released to the public in March 2018. The report details the procedures that the USGS will use to determine which hexavalent chromium [Cr(VI)] is man-made verses naturally occurring.

The USGS will evaluate samples from domestic and monitoring wells throughout the Hinkley Valley using a comprehensive three part process. The first method is the "Summative-Scale Approach." This is a proven methodology widely used by the science and engineering communities and is deemed by the IRP Manager Team as the best method for identifying the source of Cr(VI).

The Summative-Scale Approach, as its name suggests, includes all the key properties of a specific sample and the surrounding area, such as historical Cr(VI) concentration trends, source of groundwater, age of groundwater, geology, etc., and assigns that sample a numeric scaled value.

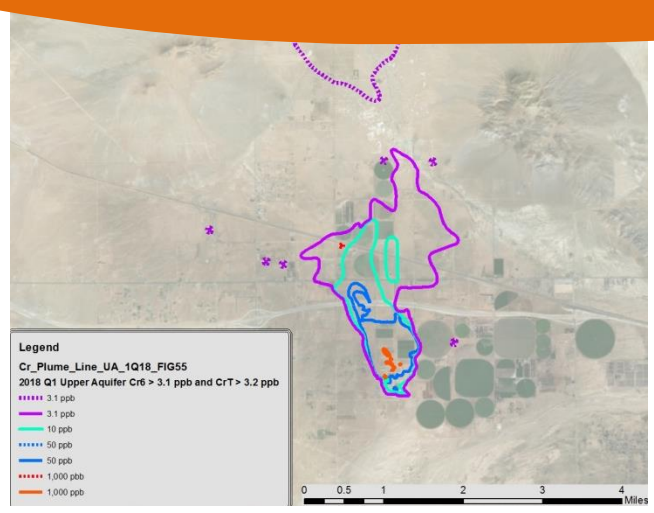
Next, the USGS will compare these results with the study's computer groundwater model. This mathematical model is currently being developed by the engineering firm, Arcadis, with input and oversight by USGS and additional review by the IRP Manager. This will serve as a quality control check on the analysis from the first step.

Finally, standard statistical methods will be used to pull together all the information to calculate definitive Cr(VI) background level(s).

Throughout this process, there have been regular meetings by the Technical Working Group (TWG[2]) which is comprised of the USGS, IRP Manager team, PG&E and their consultants, the Water Board and the Hinkley Community Members. The TWG has had important input into the design of the USGS Background Study as well as comments and suggestions during the preparation of the Midterm Report.

The TWG has been meeting regularly to learn about Dr. Izbicki's work. For Hinkley Community members interested in learning more about the USGS Midterm Report, please contact the IRP Manager's staff. The report can also be downloaded from www.hinkleygroundwater.com.

The IRP Manager Team presenting information on the USGS Midterm Report at the April 26, 2018, Community Meeting.



PG&E Issues 1st Quarter, 2018 Cr(VI) Plume Map

The 1st Quarter 2018 Cr(VI) plume map was issued by PG&E to the Water Board on May 10, 2018. In accordance with Water Board requirements, plume maps are issued February 10, May 10, August 10 and November 10 of each year. The purple line in the map (above) shows concentrations of Cr(VI) and total Cr above 3.1 and 3.2 parts per billion (ppb)[3], respectively. The area inside the aqua blue line shows concentrations of Cr(VI) above 10 ppb, while the blue line shows Cr(VI) above 50 ppb. *The plume map showed no major changes when compared to the 4th Quarter 2017. This is an indication that the plume is "stable." Internal to the core of the plume, especially to the south, the Cr(VI) concentrations are decreasing as a result of PG&E's IRZ treatment system.* Below is a summary of the monitoring and domestic well results for the 1st Quarter 2018 plume map:

Monitoring

- 317 monitoring wells were sampled, including:
  - 35 domestic and other private wells.
  - 5 lower aquifer wells.

Domestic Well Results

- No domestic well exceeded 3.1ppb [Cr(VI)] and/or 3.2 ppb total Cr.
- All domestic wells were under 10 ppb.
- Hydraulic control continues at the Thompson Road area.

The above 1st Quarter 2018 Cr(VI) plume map is available for download at the IRP Manger's website, www.HinkleyGroundwater.com.

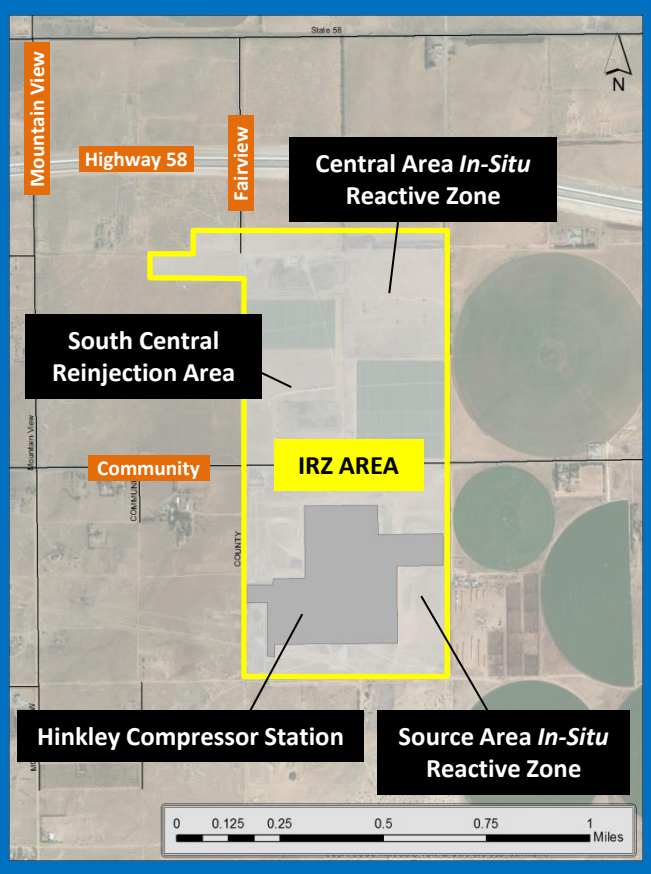
Frequently Asked Questions: How much ethanol is injected into the *In-Situ* Reactive Zones (IRZs) and what happens to the ethanol after it has been injected into the IRZ area?

For the higher concentration areas of the Cr(VI) plume, PG&E uses a bioremediation technology that treats the contamination "in place." This is what is known as the *In-Situ* Reactive Zones or IRZ's. This is a proven approach to treat metals and other pollutants in groundwater and is used extensively around the world.

For this plume, PG&E uses specially designed wells to inject low levels of ethanol (ethanol levels are significantly lower than those found in alcoholic beverages), which has been mixed and diluted with groundwater, into the plume. There is then a biochemical reaction that takes place converting the Cr(VI) to Cr(III), which is an inert or non-toxic version of chromium [Cr(III) is commonly found in your daily vitamins].

Any time there are additives to groundwater, it has to be monitored and approved by the Lahontan Regional Water Quality Control Board. PG&E reports the amount of ethanol used in the IRZ in Quarterly Monitoring Reports for the *In-Situ* Reactive Zone and Northwest Freshwater Injection Projects and in PG&E's Annual Cleanup Status and Effectiveness Report. In PG&E's Annual Cleanup Status and Effectiveness Report, PG&E provides the quantity of ethanol they used during the monitoring year and the amount of ethanol they expect to use the following year.

For 2018, PG&E plans to use 200 to 500 gallons of ethanol at the Central IRZ per month, 350 to 1,000 gallons of ethanol at the Source Area per month, and 400 to 1,100 gallons of ethanol per month at the South Central Re-Injection Area. The amount of ethanol PG&E plans to use in 2018 was around the same amount that was used in 2017. The amount of groundwater that is recirculated back into the aquifer is between 80 to 110 gallons per minute (gpm), or around 3.5 to 4.9 million gallons of groundwater per month, at both the South Central Re-Injection Area and Central Area, while at the Source Area IRZ groundwater is recirculated between 70 to 105 gpm, or around 3.1 to 4.7 million gallons per month.



1 The Independent Review Panel (IRP) Manager is a resource for the Hinkley Community that provides explanations and answers to Community questions regarding PG&E's Hinkley Cr(VI) Remediation Program.
2 The TWG consists of members from the Hinkley Community, the Lahontan Regional Water Quality Control Board, USGS, PG&E and the IRP Manager's Staff.
3 In the absence of the USGS Study, these concentrations have been used as a working definition of "background levels" for Cr(VI) and Total Cr in the Hinkley Valley.

Prepared and printed by the IRP Manager's staff at Project Navigator, Ltd.®

Hinkley Community Newsletter

A NEWSLETTER ISSUED BY THE IRP MANAGER[1]: DISCUSSING ISSUES ASSOCIATED WITH THE HINKLEY VALLEY's Cr(VI) REMEDIATION PROGRAM

Volume 4 Number 3
July 2018

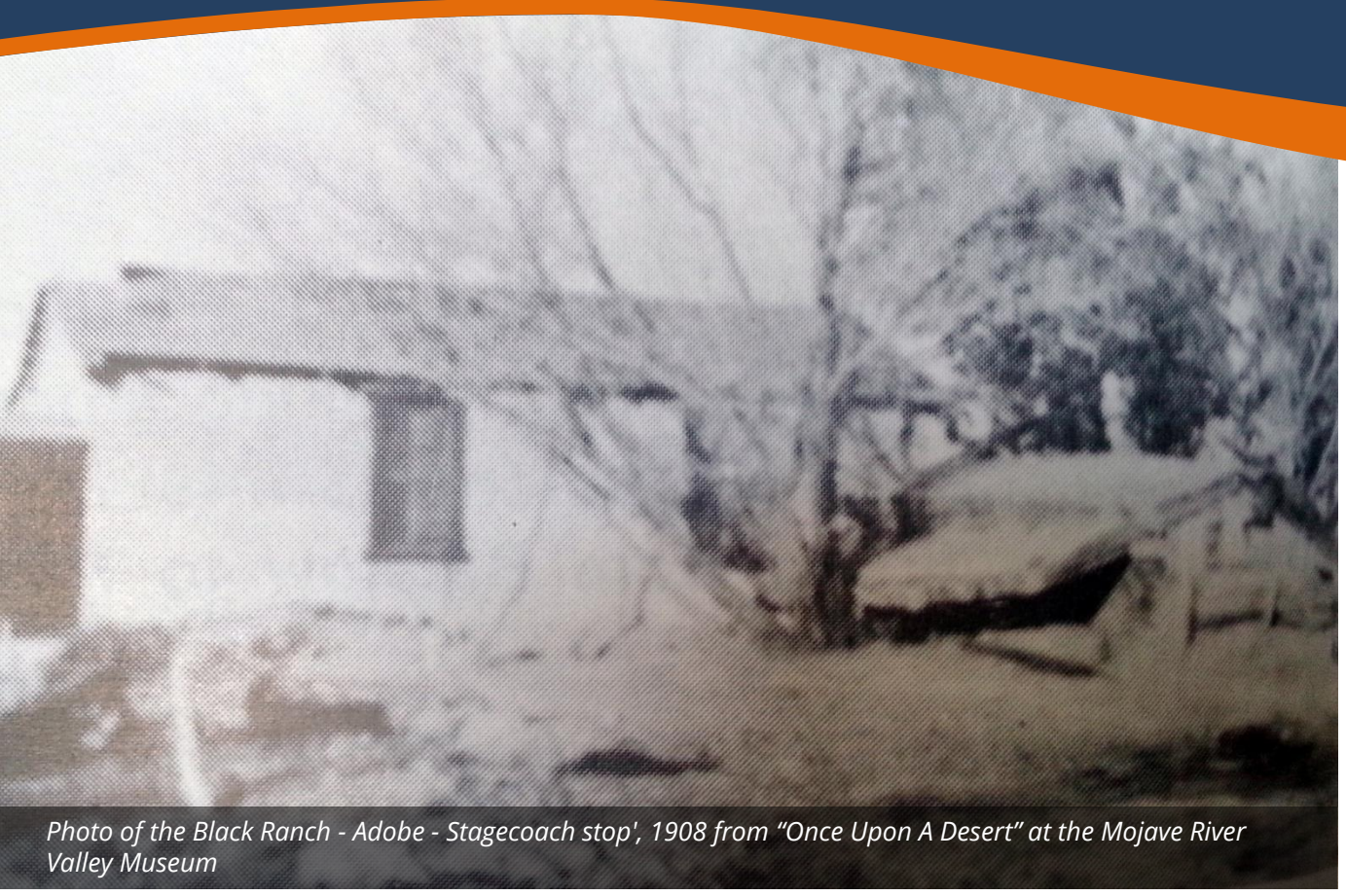


Photo of the Black Ranch - Adobe - Stagecoach stop', 1908 from "Once Upon A Desert" at the Mojave River Valley Museum

Interesting Historical Facts about Hinkley[2]

Presented by Margaret DeAngelis

This article was taken from the book "Once Upon A Desert" published by the Mojave River Valley Museum association in Barstow, CA. The book contains many articles written by various authors and is a great source of valuable historical information and photographs of the Mojave Desert.

A Brief History of the Black Ranch

By Beth Pinnell

"Human occupation of the area known historically as the Black Ranch on the eastern shore of Harper Dry Lake, California, probably began at the same time as the shoreline of the Pleistocene Lake receded and left the ground dry. Evidence of Early Man has been found in the Coyote Gulch region northeast of the Black Ranch and it seems probable that man would also camp along the shores of the lake and gradually move inward as the water receded. Sites have been found all around the playa, but are concentrated in the sand dunes on the eastern side stretching all the way from the southernmost edge of the playa northward for several miles. Artifacts associated with the Pinto and Lake Mohave traditions have been found throughout this area, indicating an age of at least 10,000 years while the Archaic material has been quite varied. Numerous grinding slabs and manos, pottery sherds, beads of bone, shell and pottery, stone and pottery pendants, steatite pipes, and a wide variety of projectile and other stone tools have been found. Glass trade beads found there indicate that the Indians occupied the area after contact with the white man, and probably until the 1850's when the influx of white travelers pushed them further back into the desert.

"The primary or basic reason for this long period of human occupation in the area has been water – first the Pleistocene Lake, and then springs. Until the last 15 years mesquite and cottonwood trees grew on the eastern side of the lake, indicating a shallow water table. The springs were recorded on the original survey map of Section 30 made in 1856. In 1919, David Thompson recorded data on three wells at the Black Ranch. L. C. Stucky was the owner of the wells according to Thompson. One well was hand dug, 15 feet deep with water standing at 11 feet, while the other two were flowing wells, six inches in diameter, depth unknown, but believed to be less than 200 feet. One of these wells was still flowing in the late 1950's, enough to provide water for wild life, but since then the water table throughout the Harper Lake basin has continued to drop so that artesian wells ceased flowing. The flowing wells were probably drilled by cattlemen to increase the yield of the original springs."

To be continued in the next Newsletter…

Assessed Value versus Fair Market Value of the property. What is the difference?

By Margaret DeAngelis

It is a popular misconception that the assessed value of a property is the same as fair market value of a property. Below is a simplified definition/description of the two terms.

An assessed value is a price (dollar amount) placed on a property by the local municipality for the purpose of calculating (or assigning) property taxes. It is calculated based on the real estate data available for the particular area, such as recent sales, the condition of the house, square footage and market conditions. Every year, the county assessor (tax assessor) calculates the values of properties, and the property owners receive a postcard stating an assessed value of their property for the particular year. An assessed value is a percentage of the fair market value. The property owner may disagree with the assessed value placed on the property and can request a reassessment of the property.

A fair market value is the price (dollar amount) that the buyer is willing to pay for a property on the open market at this moment in time and without any pressure to complete the transaction. A home owner or a real estate agent can assign a fair market value on the property based on the comparable sales data in the neighborhood (looking at similar properties that sold within 6 months).

Important Upcoming Dates in 2018

July 26: 6:30 PM – 8:00 PM
Quarterly Hinkley Community Meeting at Hinkley Community & Senior Center

Oct 25: 6:30 PM – 8:00 PM
Quarterly Hinkley Community Meeting at Hinkley Community & Senior Center

IRP Manager's Office Hours
36236 Serra Rd., Hinkley, CA 92347

July 14: 8:00 AM – 10:00 AM
at Hinkley Community & Senior Center

August 2: 4:00 PM – 7:00 PM

The IRP Manager's Function

Project Navigator, Ltd. (PNL) was selected in 2012 as the Independent Review Panel (IRP) Manager by the Hinkley Community Advisory Committee (CAC).

PNL is a project management company based in Brea, CA, known for its expertise in advising on complex, long-term environmental remediation projects. PNL also specializes in converting complex technical information into easy-to-understand visuals that can enhance communication.

The IRP Manager's Scope of Work (SOW) is detailed in the Water Board November 4, 2015, Cleanup and Abatement Order (CAO). Tasks include the following:

- Reviews all technical documentation regarding PG&E's Cr(VI) Groundwater Remediation Program
- Provides comments and feedback to the Water Board regarding key reports and Water Board's orders
- Participates in the planning and implementation of the USGS Cr(VI) Background Study
- Performs outreach to Hinkley residents to explain the different parts of PG&E's Cr(VI) Groundwater Remediation Program (via office hours, quarterly monthly meetings, website, and newsletters)
- This Newsletter is being issued in the spirit of helping fulfill the above technical outreach commitment.

Contact Information

The IRP Manager frequently updates the IRP website dedicated to the Hinkley remediation. For more up-to-date information, please contact the IRP Manager's office or visit the website at ww.HinkleyGroundwater.com. If you would like to speak with the IRP Manager's staff, schedule a meeting, or suggest input on the newsletter, please contact Dr. Raudel Sanchez at (714) 388-1800, or email at rsanchez@projectnavigator.com.

Locally, Margaret DeAngelis at mdeangelis@projectnavigator.com is also available to provide advice.

You can also contact Community member Roger Killian at acgeneratorservice008@gmail.com.

1 The Independent Review Panel (IRP) Manager is a resource for the Hinkley Community that provides explanations and answers to Community questions regarding PG&E's Hinkley Cr(VI) Remediation Program.
2 See previous editions of this newsletter for more "Historical Facts About Hinkley." Available at www.HinkleyGroundwater.com.

Prepared and printed by the IRP Manager's staff at Project Navigator, Ltd.®

Hoja Informativa de la Comunidad de Hinkley

UN BOLETÍN[1] EMITIDO POR EL GERENTE DE IRP DEL PROGRAMA DE REMEDIACIÓN DE Cr(VI) DE PG&E

Volumen 4 Número 3
Julio 2018

El Equipo del Gerentes de IRP presentó un Resumen del Informe de Medio Término del Estudio de Antecedentes del USGS Cr(VI) para la comunidad el 21 de junio de 2018 en la Oficina del Gerente del IRP en Hinkley.

El equipo de Gerente de IRP continúa la divulgación técnico en el informe de medio témino del USGS a la comunidad de Hinkley

Durante la reunión de la comunidad de Hinkley llevada acabo el 26 de abril de 2018, el equipo del Gerente de IRP presentó una reunión informativa sobre el informe de medio témino del USGS que fue lanzado al público en marzo de 2018. El informe detalla los procedimientos que el USGS usará para determinar qué cromo hexavalente [Cr(VI)] son hechos por el hombre contra los que ocurren naturalmente.

El USGS evaluará muestras de pozos domésticos y de monitoreo en todo el valle de Hinkley utilizando un proceso integral de tres partes. El primer método es el “Enfoque de Escala Sumativa". Esta es una metodología probada ampliamente utilizada por las comunidades de ciencias e ingeniería y es considerada por el equipo del Gerente de IRP como el mejor método para identificar la fuente de Cr(VI).

“El Enfoque de Escala Sumativa,” como su nombre indica, incluye todas las propiedades clave de una muestra particular y el área circundante: tendencias históricas de la concentración de Cr(VI), fuente de agua subterránea, edad de las aguas subterráneas, geología, etc. y asigna que muestra un numérico valor escalado.

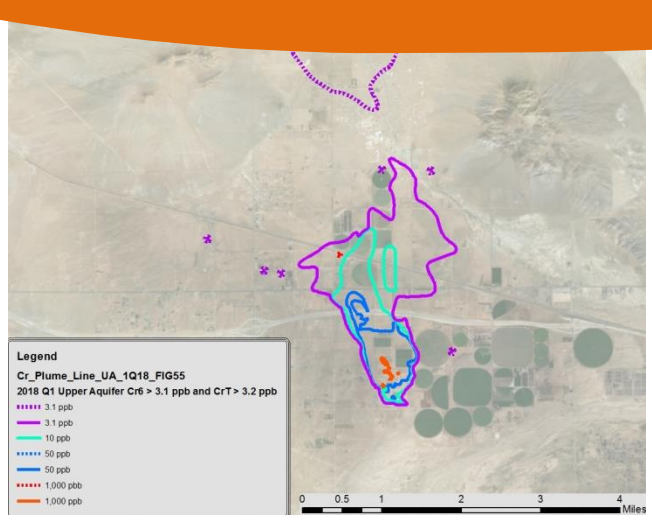
A continuación, el USGS comparará estos resultados con el modelo de computadora subterránea del estudio. Este modelo matemático está siendo desarrollado actualmente por la empresa de ingeniería, Arcadis, con entrada y supervisión por el USGS y la revisión adicional por el Gerente de IRP. Esto servirá como una verificación de control de calidad en el análisis desde el primer paso.

Finalmente, se utilizarán métodos estadísticos estándar para reunir toda la información para calcular los niveles de fondo de Cr(VI) definitivos.

A lo largo de este proceso, se han realizado reuniones periódicas de lo que se llama el grupo de trabajo técnico (TWG[2]) que incluye a los miembros de la comunidad. El TWG ha tenido importantes aportaciones en el diseño del estudio del USGS, así como comentarios y sugerencias durante la preparación del informe de mitad de período.

El TWG ha estado reuniéndose regularmente para aprender sobre el trabajo del Dr. Izbicki. El TWG ha proporcionado comentarios y sugerencias durante la preparación del informe de mitad de período. Para los miembros de la comunidad de Hinkley interesados en aprender más sobre el informe de mitad de período del USGS, póngase en contacto con el personal del Gerente de IRP. El informe también puede ser descargado de www.hinkleygroundwater.com.

El equipo Gerente de IRP presenta información sobre el informe de medio témino del USGS en la reunión de la comunidad del 26 de abril de 2018.



PG&E Emite el Informe de Cromo del Primer Trimester 2018

El 10 de mayo de 2018, PG&E emitió el mapa de la pluma Cr(VI) del cuarto trimestre de 2017. De acuerdo con los requisitos de La Junta de Agua, los mapas de pluma se emiten el 10 de febrero, 10 de mayo, 10 de agosto y 10 de noviembre de cada año. La línea violeta en el mapa (arriba) muestra concentraciones de Cr(VI) y Cr total por encima de 3.1 y 3.2 partes por billón (ppb). El área dentro de la línea azul aqua muestra concentraciones de Cr (VI) por encima de 10 ppb, mientras que la línea azul muestra Cr (VI) por encima de 50 ppb. El mapa de la pluma no mostró cambios importantes en comparación con el quatro trimestre de 2017. Esto es una indicación de que la pluma es *"estable."* Interna al núcleo de la pluma, especialmente al sur, las concentraciones de Cr(VI) están disminuyendo como resultado del sistema de tratamiento IRZ de PG&E. A continuación se muestra un resumen de los resultados de monitoreo y de los pozos domésticos para el mapa de la pluma del primer trimestre de 2018:

Monitoreo

- 317 pozos de monitoreo fueron muestreados, incluyendo:
  - 35 pozos privados y domésticos.
  - 5 pozos del bajo acuífero.

Resultados de Pozos Domésticos

- Ningun pozos doméstico supero 3.1ppb [Cr(VI)] y/o 3.2ppb (CrT).
- Los resultados de los pozos domésticos estan debajo de 10 ppb.
- Control hidráulico continúa en Thompson Road.

El mapa de la pluma de cromo del primer trimestre de 2018 está disponible para su descarga en, www.HinkleyGroundwater.com.

Preguntas Frecuentes: ¿Cuánto etanol se inyecta en las zonas reactivas in-situ (IRZs) y qué ocurre con el etanol una vez que se inyecta en el área de IRZ?

Para las áreas de mayor concentración de la pluma, PG&E utiliza una tecnología de biorremediación que trata la contaminación "en su lugar.” Esto es lo que se conoce como las zonas reactivas in-situ o IRZ. Este es un enfoque probado para tratar los metales y otros contaminantes en las aguas subterráneas y se utiliza extensivamente en todo el mundo.

Para esta pluma, PG&E utiliza pozos especialmente diseñados para inyectar bajos niveles de etanol (los niveles de etanol son significativamente más bajos que los encontrados en las bebidas alcohólicas), que ha sido mezclado y diluido con agua subterránea, en la pluma. Existe entonces una reacción bioquímica que se produce convirtiendo el Cr(VI) a Cr(III) que es una versión inerte o no tóxica del cromo (también se encuentra en sus vitaminas diarias).

En cualquier momento que estén presente aditivos a las aguas subterráneas, tiene que ser aprobado por La Junta Regional de Control de Calidad del Agua de Lahontan. PG&E reporta la cantidad de etanol usado en el IRZ en reportes trimestrales de la zona reactiva y proyectos de inyección de agua dulce del noroeste y en el reporte anual de estado de limpieza y efectividad de PG&E. En el informe anual sobre el estado de la limpieza y la efectividad de PG&E, PG&E proporciona la cantidad de etanol que usaron durante el año de monitoreo y la cantidad de etanol que esperan usar el año siguiente.

Para 2018, PG&E planea utilizar 200 a 500 galones de etanol en el IRZ central por mes, 350 a 1.000 galones de etanol por mes en el área de la fuente, y 400 a 1.100 galones de etanol por mes en el área central de la re-inyección del sur. La cantidad de etanol que PG&E planea usar en 2018 fue alrededor de la misma cantidad que se utilizó en 2017. La cantidad de agua subterránea que se vuelve a circular en el acuífero es entre 80 a 110 galones por minuto (GPM) o alrededor de 3.5 a 4.9 millones galones de agua subterránea por mes en el área de re-inyección central sur y central, mientras que en el área de la fuente IRZ el agua subterránea se recircula entre 70 y 105 GPM o alrededor de 3.1 a 4.7 millones galones por mes.

1 El director del panel de revisión independiente (IRP) es un recurso para la comunidad Hinkley que proporciona explicaciones y respuestas a las preguntas de la comunidad sobre el programa de remediación de Hinkley Cr(VI) de PG&E.
2 El TWG está formado por miembros de la comunidad Hinkley, the Lahontan Consejo regional de control de calidad del agua, USGS, PG&E y el personal del Gerente de IRP.
3 En ausencia del estudio del USGS, estas concentraciones se han utilizado como definición de trabajo de "niveles de fondo" para Cr(VI) y Cr total en el valle de Hinkley.

Preparado e impreso por el staff de IRP Manager en Project Navigator, Ltd.®

Hoja Informativa de la Comunidad de Hinkley

UN BOLETÍN[1] EMITIDO POR EL GERENTE DE IRP DEL PROGRAMA DE REMEDIACIÓN DE Cr(VI) DE PG&E

Volumen 4 Número 3
julio 2018

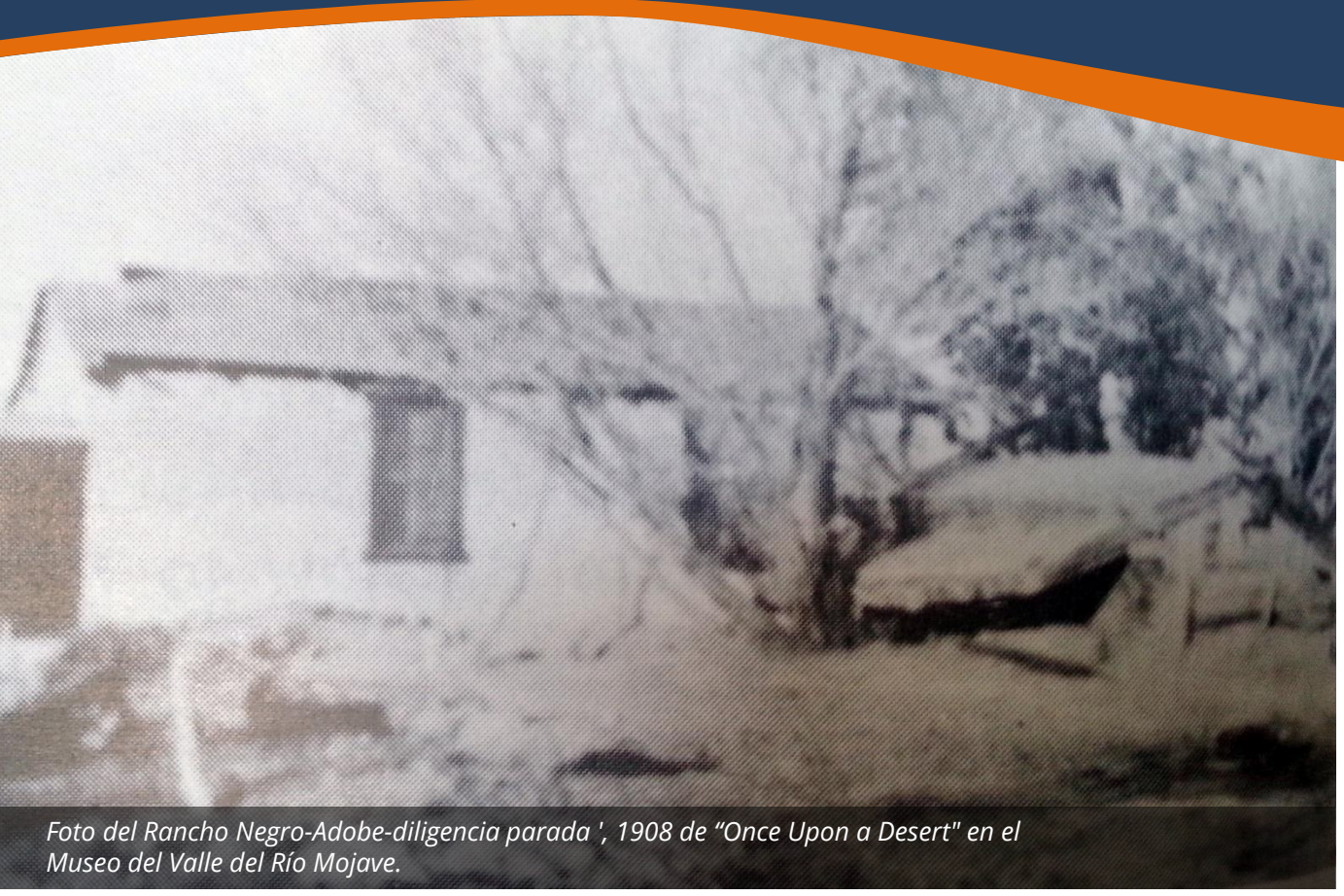


Foto del Rancho Negro-Adobe-diligencia parada ', 1908 de "Once Upon a Desert" en el Museo del Valle del Río Mojave.

Próximas Fechas Importantes

jul 26: 6:30 PM – 8:00 PM
Reunión trimestral de la comunidad de Hinkley en el *Hinkley Community & Senior Center*

oct 25: 6:30 PM – 8:00 PM
Reunión trimestral de la comunidad de Hinkley en el *Hinkley Community & Senior Center*

Horario de Oficina del Gerente de IRP

36236 Serra Rd., Hinkley, CA 92347

jul 14: 8:00 AM – 10:00 AM
at Hinkley Community & Senior Center

agos 2: 4:00 PM – 7:00 PM

Hechos Históricos Interesantes Sobre Hinkley[2]

Presentado por Margaret DeAngelis

Este artículo fue tomado del libro "Once Upon a Desert" publicado por la asociación Museo del Valle del Río Mojave en Barstow, CA. El libro contiene muchos artículos escritos por varios autores y es una gran fuente de valiosa de información histórica y fotografías del desierto de Mojave.

Una Breve Historia del Rancho Negro-(Black Ranch)

Por Beth Pinnell

La ocupación humana de la zona conocida históricamente como el Rancho Negro en la costa oriental de Harper Dry Lake, California, probablemente comenzó al mismo tiempo que la costa del lago Pleistoceno retrocedió y dejó el suelo seco. La evidencia del hombre primitivo se ha encontrado en la región de la Quebrada del Coyote (Coyote Gulch) en el noreste del Rancho Negro y parece probable que el hombre también acamparía a lo largo de las orillas del lago y se movería gradualmente hacia adentro mientras que el agua retrocedió. Se han encontrado sitios alrededor de la playa, pero se concentran en las dunas de arena del lado este que se extienden desde el extremo sur de la playa hacia el norte por varias millas. En esta área se han encontrado artefactos asociados a las tradiciones Pinto y Lago Mohave, indicando una edad de al menos 10.000 años, mientras que el material arcaico ha sido bastante variado. Numerosas losas de molienda, cerámica tiestos, perlas de hueso, concha y cerámica, colgantes de piedra y cerámica, tubos de esteatita, y una amplia variedad de proyectiles y otras herramientas de piedra se han encontrado. Las fechas obtenidas mediante indicaciones por el cristal del comercio encontrado allí, indican que los indios ocuparon la zona después de contacto con el hombre blanco, y probablemente hasta el 1850 ' s cuando la afluencia de viajeros blancos los empujó más lejos en el desierto.

La razón principal o básica de este largo período de ocupación humana en la zona ha sido el agua – primero el lago Pleistoceno, y luego los manantiales. Hasta los últimos 15 años, los árboles de Mesquite y Álamo crecieron en el lado oriental del lago, indicando una tabla de aguas poco profundas. Los manantiales se registraron en el mapa de la encuesta original de la sección 30 hecha en 1856. En 1919, David Thompson registró datos sobre tres pozos en el Rancho Negro. L. C. Stucky era el dueño de los pozos según Thompson. Un pozo fue cavado a mano, 15 pies de profundidad con agua de pie a 11 pies, mientras que los otros dos eran pozos que fluían, seis pulgadas de diámetro, profundidad desconocida, pero se cree que son menos de 200 pies. Uno de estos pozos seguía fluyendo a finales de los años 1950, lo suficiente como para proporcionar agua para la vida silvestre, pero desde entonces la mesa de agua en toda la cuenca del lago Harper ha seguido bajando para que los pozos artesanales cesaran de fluir. Los pozos que fluían fueron perforados probablemente por los ganaderos para aumentar el rendimiento de los resortes originales.

Para continuar en el próximo Boletín...

Valor Tasado frente al Valor justo de Mercado de la propiedad. ¿Cuál es la diferencia?

Por Margaret DeAngelis

Es una idea equivocada muy popular que el valor tasado de una propiedad es el mismo que el valor justo de mercado de una propiedad. A continuación se muestra una definición/Descripción simplificada de los dos términos

Un valor tasado es un precio (cantidad en dólares) colocado en una propiedad por el municipio local con el propósito de calcular (o asignar) impuestos a la propiedad. Se calcula sobre la base de los datos de bienes raíces disponibles para el área en particular, por ejemplo, las ventas recientes, así como la condición de la casa, metraje cuadrado y también las condiciones del mercado. Cada año, el Tasador del Condado (tasador de impuestos) calcula los valores de las propiedades y los dueños de la propiedad reciben una tarjeta postal que indica un valor tasado de su propiedad para el año en particular. Un valor tasado es un porcentaje del valor de mercado justo. El propietario de la propiedad puede estar en desacuerdo con el valor tasado colocado en la propiedad y puede solicitar una reevaluación de la propiedad.

Un valor de mercado justo es el precio (cantidad en dólares) que el comprador está dispuesto a pagar por una propiedad en el mercado abierto en este momento en el tiempo y sin ninguna presión para completar la transacción. Un dueño de casa o un agente de bienes raíces puede asignar un valor de mercado justo en la propiedad basándose en los datos de ventas comparables en el vecindario (mirando propiedades similares que se vendieron dentro de 6 meses).

¿Quién es el Gerente de IRP?

Project Navigator, Ltd. (PNL) fue seleccionada en 2012 como el Gerente de IRP por el Comité Asesor de la Comunidad Hinkley (CAC).

PNL es una empresa de ingenieria ambiental con base en Brea, CA conocido por su experiencia con proyectos de remediación ambiental complejo, a largo plazo. PNL también se especializa en la conversión de la información téchnica en elementos visuales fáciles de entender que mejoran la comunicación.

El trabajo del Gerente de IRP se resume el La Orden de Limpieza del 4 de noviembre del 2015 de La Junta de Agua. Tarea incluye lo siguiente :

- Comentarios de toda la documentación técnica relativa del Programa de PG&E de la Remediación de Cr(VI) de Aguas Subterráneas
- Proporciona comentarios y observaciones en relación de órdenes y reportes de La Junta de Agua
- Participa en la planificación y ejecución del Estudio de Antecedentes de Cr(VI) de USGS
- Realizar extensión comunitaria a los residentes de Hinkley para explicar todas las differentes partes del Programa de Remediación de Cr(VI) de Aguas Subterráneas de PG&E (horario de oficina, reuniones, página de web, y boletines)

Información de contacto

Para Más Información, Por Favor Visite el Sito de Web del Gerente de IRP a *www.HinkleyGroundwater.com*.

Si usted desea hablar con alguien del personal del Gerente de IRP[1], tiene algún tipo de preocupacíon, o comentarios sobre el contenido del boletín, el Gerente del IRP y el personal, Raudel Sanchez, puede ser alcazado en (714) 388-1821 o por correo electrónico a rsanchez@projectnavigator.com o

Margaret DeAngelis por correo electrónico mdeangelis@projectnavigator.com.

También se puede ponerse en contacto con un miembro de la comunidad a: acgeneratorservice008@gmail.com.

1 El director del panel de revisión independiente (IRP) es un recurso para la comunidad Hinkley que proporciona explicaciones y respuestas a las preguntas de la comunidad sobre el programa de remediación de Hinkley Cr(VI) de PG&E.
2 Vea las ediciones anteriores de este boletín para más "hechos históricos sobre Hinkley." Disponible en www.HinkleyGroundwater.com.

Preparado e impreso por el staff de IRP Manager en Project Navigator, Ltd.®