

Junta de Control de Calidad de Agua de la Region Lahontan

PROYECTO DE INFORME DE IMPACTO AMBIENTAL INTEGRAL CONTAMINADOS CON CROMO ESTRATEGIA DE LIMPIEZA DE LAS AGUAS SUBTERRÁNEAS, de la Estacion de Compresores de PG & E en Hinkley

Questionario público

1. ¿Planea leer el borrador del EIR? (marque uno)
 Sí, la mayoría o completamente
 Sí, sólo el resumen o la hoja
 Tal vez No

2. Sería más bien la de contaminación de cromo- y el **tiempo de limpieza** se (elija uno):
 a. Tan rápido como sea posible sin tener en cuenta los impactos ambientales (bajar tabla de agua, subproductos creados, cromo dejado en acuíferos, pérdida de hábitat, etc., con más compensado por las medidas de mitigación).
 b. Igualmente equilibrado entre la velocidad y el impacto ambiental.
 c. Tomar tanto tiempo como sea necesario para evitar impactos ambientales todos o la mayoría.
 d. No estoy seguro(a).
 e. No me importa.

3. Qué opción de limpieza en el borrador del EIR que afecta a la pluma prefiere (rango 1 favorito de la mayoría y 6 para menos favorito — ver folletos).
_____ a. **Ningún proyecto** — sólo actividades ocurriendo hoy para continuar en el futuro (tratamiento in situ de cromo en y cerca de la fuente (estación de compresor)) mas 3 campos (ag) agrícolas para los niveles inferiores de cromo al norte--un cultivo — produce mayor tiempo de limpieza de > 1.000 año.
_____ b. **4B** : igual que el proyecto No pero con 6 campos de ag funcionamiento 8 meses al año (un cultivo) — da tiempo de limpieza de 40 años a 3.1 ppb Cr [VI] y 95 años 1.2 ppb Cr [VI].
_____ c. **4 C-2** : igual que el proyecto No pero con 10 campos de ag funcionando todo el año (dos cultivos) ---da tiempo de limpieza de 39 años a 3.1 ppb Cr [VI] y 90 años 1.2 ppb Cr [VI].
_____ d. **4 C-3** : tratamiento de situ de cromo en y cerca de la fuente más 10 campos de ag 8 meses por año (un cultivo) además de una instalación de tratamiento sobre el suelo para quitar el cromo de las aguas subterráneas en el norte durante los meses de invierno y eliminación de cromo en otros lugares de operación — da tiempo de limpieza de 36 años a 3.1 ppb Cr [VI] y 85 años 1.2 ppb Cr [VI].
_____ e. **4 C-4** : igual que el proyecto No pero con 26 campos ag funcionando todo el año (dos cultivos) — produce menor tiempo de limpieza de 29 años a 3.1 ppb Cr [VI] y 75 años 1.2 ppb Cr [VI].

- _____ f. **4 C-5** — una instalación de tratamiento de superficie en y cerca de la fuente para eliminar el cromo de las aguas subterráneas y desecho de cromo en otros lugares, además de 10 campos de ag 8 meses de funcionamiento por año (un cultivo) para los niveles más bajos de cromo al norte--rendimientos segundo tiempo de limpieza más lento de los años 50 a 3.1 ppb Cr [VI] y 95 años 1.2 ppb Cr [VI].
4. Comprobar el impacto ambiental está dispuesto a aceptar como parte de la estrategia de limpieza final de el cromo.
- _____ a. Algunos temporal bajando de nivel freático, para ser restaurados en el futuro.
- _____ b. Lotes de descenso del nivel freático con hundimiento de compactación y tierra posible acuífero permanente y cambios en la composición química del agua (arsénico o uranio) en pozos. Mitigación para proporcionarse: abastecimiento alternativo y tabla de agua y calidad del agua en el futuro restaurado^[1]— rendimiento de agua probablemente no restaurada en caso de compactación.
- _____ c. Pérdida de uso del interno bien para uso en interiores y suministro de agua alternativo; domésticos bien pueden ser utilizado para usos exteriores, como jardines. Mitigación sería suplente suministro de agua, con tabla de agua restaurado en el futuro.
- _____ d. Pérdida de tortugas en peligro de extinción y hábitat de ardilla de Mohave en el área del proyecto, con intercambio de posibles tierras para el hábitat.
- _____ e. Some temporary byproducts in aquifer (manganese, iron, arsenic) due to in-situ remediation, with water quality to be restored in future.
- _____ f. Lots of temporary byproducts (manganese, iron, arsenic) to groundwater due to in-situ remediation, with water quality to be restored in future. Mitigation until aquifer is restored will be monitoring and possible alternate water supply until water quality is restored in future.
- _____ g. Some temporary TDS (total dissolved solids) increase in groundwater from additional agricultural fields, with water quality to be restored in future.
- _____ h. Lots of temporary TDS (total dissolved solids) increase affecting groundwater quality from many additional agricultural fields. Mitigation will be to provide alternate water supply until water quality is restored in future.
- _____ i. Dejando de cromo en el acuífero en el área de origen como sólido Cr(III) (trivalent^[2]).
- _____ j. Dejando de cromo en el acuífero en el área de origen como sólido Cr(III) (trivalent).

¹ dependiendo de la alternativa – sería de 30 a 100 años.

² Estaba hexavalente es la forma tóxica de cromo. CR cromo trivalente tiene muy baja toxicidad.

Otra comentarios:

Nombre (optativo)

Sustantivo direccion (optativo)

TODOS LOS COMENTARIOS SON DEBIDO A LA JUNTA DE AGUA Para el 19 DE OCTUBRE DE 2012.

Si tiene preguntas, póngase en contacto con Anne Holden al (530) 542 5450 o aholden@waterboards.CA.gov.

Fax N° (530) 544-2271

La línea de doblez

*Hacer
sello
aqui*

TO:

California Regional Water Quality Control Board,
Lahontan Region
2501 Lake Tahoe Blvd.
South Lake Tahoe, CA 96150

(cerrado de grapa o cinta)